

Por una sociología del sujeto



*Alrededor de Alain Touraine**

Ligia Tavera Fenollosa

Candidata al doctorado en Sociología por la Universidad de Yale, EU



En junio de 1993, un centenar de amigos de Alain Touraine se reunieron en Cerisy, Francia, para discutir sobre los conceptos centrales en la obra del célebre sociólogo francés: sujeto, movimientos sociales, modernidad, democracia, la sociedad latinoamericana y la sociedad post-industrial. El libro *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine* reúne, bajo la coordinación de François Dubet y Michel Wieviorka, los textos de una tercera parte de los participantes en el coloquio de Cerisy.¹

Penser le Sujet está dividido en seis partes y organizado según un principio de gradación que va desde los temas más teóricos hasta los más prácticos. Las dos primeras secciones reúnen artículos relacionados con "La formación del sujeto" y "La Experiencia del Sujeto". La tercera parte comprende ensayos sobre "Los movimientos sociales y la modernidad", mientras que la quinta reúne varios artículos bajo el título "América Latina: entre democracia y movimientos sociales". En la cuarta parte se encuentran los ensayos sobre "La sociedad programada" en tanto, que la última sección está dedicada a la relación entre "Acción política y sociedad".

Si bien el libro, en honor del sociólogo francés, refleja en su estructura los principales conceptos e ideas desarrollados por Touraine a lo largo de su carrera, el hilo conductor de *Penser le Sujet* es la

Reseña del libro Dubet, François y Michel Wieviorka, (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard, 1995.

1. Los autores reunidos en este libro son: Alexis Berlowitch (CADIS); Fernando Calderón (CEPAL); Christine Castellan-Meunier (CNRS-CADIS); Manuel Castells (UCLA-Berkeley); Paolo Ceri (Universidad de Turín); Daniel Cohn-Bendit (Academia de Frankfurt); Michel Crozier (CNRS); Catherine Delcroix (CADIS); Harlem Désir (Fundador de la organización SOS-Racismo); François Dubet (CADIS); Robert Fraisse; Bernard Francq (CADIS); Manuel Antonio Garretón (HACSO Chile); Françoise Gaspard (EHESS-CADIS); Nilüfer Göle (Universidad Bogaziçi, Bebek, Estambul);

Anne-Marie Guillermand (CEMS); Zsuzsa Hegedus (CNRS); Gilles Kepel (CNRS, CERI); Farhad Khosrokhavar (EHESS, CADIS); Julio Labastida Martín del Campo (FLACSO-Costa Rica); Didier Lapeyronnie (CADIS); Yvon Le Bot (CNRS, CADIS); Jacques Le Goff (EHESS); Louis Maheu (Universidad de Montreal, Quebec); Kevin McDonald (RMF Austral); Danilo Martuccelli (CNRS, CADIS); Alberto Melucci (Universidad de Milán); Edgar Morin (CNRS); Serge Moscovici (EHESS); Daniel Pécaut (EHESS, CEMS); Michel Rocard (Ex-primer ministro de Francia y diputado europeo); Alain Touraine (EHESS, CADIS); Sylvanie Trinh (CADIS); Daniel Vidal (CNRS, CEMS); Michel Wieviorka (EHESS, CADIS); Dominique Wolton (CNRS)

crítica de la modernidad y la noción de sujeto. Por ello, esta reseña se centra en las secciones I y II del libro.

En 1992 Alain Touraine publica su penúltimo libro *Critique de la Modernité*.² A partir de dicha crítica Touraine establece la necesidad de reconstruir el análisis sociológico alrededor de la noción de sujeto.

La creación de una "sociología del sujeto" se inserta en el resurgimiento, dentro de la teoría social en general, del interés por el actor y la acción social más allá de las estructuras. En Francia, la preocupación por recuperar al actor ha sido particularmente central para la teoría sociológica contemporánea. Tanto Bourdieu como Boudon y Crozier reintroducen al actor en el análisis social de una manera explícita, pero es Touraine quien le otorga un lugar preponderante.³ Casi diez años después de publicar *El Retorno del Actor* (1984), Touraine nos sorprende con una propuesta teórica más radical y compleja: reconstruir la teoría y la práctica sociológicas a partir, ya no de la noción de actor, sino de sujeto; [...] la sociología, asegura en su contribución a *Penser le Sujet*, no debe tan sólo otorgarle un lugar a la idea de sujeto; debe otorgarle el lugar central[...] (Touraine 1995: 45).

Para Touraine la modernidad significa separación, ruptura, desunión. El mundo moderno está caracterizado por la creciente separación entre racionalización y subjetivación (*subjectivation*), entre el universo de la instrumentalidad y el de la identidad, entre el actor y el sistema. A decir de Touraine, no podemos aceptar dicha separación, cada vez más profunda, como algo natural, como

algo no sujeto a un juicio normativo. El análisis sociológico ya no puede ni debe recurrir a las nociones globalizantes. Debe, por el contrario,

partir no de lo alto sino de lo que está más capacitado para reestablecer un vínculo entre el actor y el sistema... es la idea de sujeto la que permite combinar el universo de la instrumentalidad con el de las identidades.

El sujeto es entendido como el deseo del individuo de ser actor. Es decir, de crear una historia personal, de dar significado al conjunto de las experiencias de la vida individual. El sujeto es justamente aquello que no puede ser reducido a ningún determinismo social, sea éste la naturaleza, la razón o la conciencia. Esto no significa que el retorno del sujeto constituya una defensa de la libertad individual frente a los aparatos colectivos. Lo que sí implica es una nueva concepción del individuo. Una concepción que enfatiza su doble naturaleza: *distancia en relación a su ser social o natural, es decir, libertad, pero también ser particular, identidad nutrida de origen y tradición, que se resiste a la hegemonía de poderes* (Touraine, 1995, p.32).

En este sentido el inmigrante y el disidente son emblemáticos de la noción de sujeto. El inmigrante combina en sí mismo la *integración social* con la *identidad cultural*, lo *universal* y lo *particular*. Por su parte, el disidente encarna la *voluntad de vivir, hablar y pensar como un ser portador de derechos, un ser libre y responsable* (Touraine, 1995, p.30, 36).

La propuesta teórica de Touraine consiste entonces, como el mismo lo reconoce, en crear una

2. En español, *Critica de la Modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

3. Ver Quin y Gresle (1992)

teoría *no social de la sociedad*. Esto no puede menos que ir en contra del pensamiento sociológico clásico y debería por ello mismo suscitar una serie de debates. Sin embargo, más que un reconocimiento de las diferentes posiciones que conformarían dichos debates, *Penser le Sujet* constituye, por el contrario, una invitación a reflexionar sobre la idea de sujeto desde la perspectiva de Touraine.⁴

El texto de Dubet (1995), uno de los más comprensivos y esclarecedores, sitúa el proyecto teórico de Touraine dentro de la historia de la sociología. La *sociología del sujeto*, como bien lo señala Dubet, no sólo va en contra del monismo de la sociología clásica, que establece la identidad del actor y del sistema, como lo han hecho otras teorías, sino que tiene su origen en la ruptura misma.

La heterogeneidad de las lógicas de acción implica el trabajo del actor en la construcción de su experiencia. sólo el trabajo puede combinar lógicas y racionalizaciones diversas cuando el actor y el sistema han dejado de ser uno. Es en este trabajo que se forma la actividad del sujeto, en la distancia entre el actor y el sistema abierta por la heterogeneidad de este último (idem., p. 112)

Por otra parte, la pluralidad de lógicas de la acción social derivada de la inexistencia de un principio de organización único o central del sistema social hace que *las prácticas individuales o colectivas no puedan ser descritas como roles, sino como experiencias (idem., p. 111)*. Es por ello que una *sociología del sujeto* no puede ser más que una *sociología de la experiencia*.

Rep ante ar el análisis sociológico alrededor de la noción de sujeto posee ciertas implicaciones metodológicas que son también el objeto del ensayo de Dubet. Dentro de la sociología clásica, la tarea del sociólogo consiste en revelar al sujeto lo que éste es, a través del análisis objetivo de los mecanismos sociales que lo constituyen. Además, ya que la idea de sujeto en la sociología clásica “no es únicamente una ilusión, sino también la máscara del poder”, el sociólogo aparece como el “único sujeto verdadero” que posee el conocimiento necesario para desenmascarar a la idea misma de sujeto. La sociología del sujeto propuesta por Touraine reconoce, por el contrario, la capacidad crítica y de autoconocimiento que poseen los individuos. En consecuencia, la verosimilitud (*véraisemblance*) se convierte en el problema metodológico central. Así,

la construcción de un espacio de verosimilitud, de un espacio en el que las interpretaciones de los investigadores y las de los actores puedan entrecruzarse es el principio central de la intervención sociológica (idem., p. 119).

La propuesta de Touraine de transformar a la sociología en una sociología del sujeto es ampliamente compartida por Paolo Ceri. En su contribución a *Penser le Sujet*, Ceri (1995), concuerda con Touraine cuando éste establece que en la teoría sociológica contemporánea “el debate central ya no es el debate entre holismo e individualismo sino entre la sociología del sujeto y el individualismo racionalista” (1995 p. 75). Después de analizar de manera rigurosa y exhaustiva los supuestos del individualismo metodológico, Ceri destaca la inca-

4. Por una lado, los autores de los ensayos más teóricos comparten con Touraine su visión del mundo moderno y simpatizan con la idea de reformular el análisis sociológico alrededor de la noción de sujeto.

Por otro lado, el objetivo de aquellos que contribuyen con análisis de carácter aplicado, es ilustrar las tesis del sociólogo francés

pacidad de este último de *analizar las transformaciones de la modernidad* y la consiguiente necesidad de trabajar desde la perspectiva de la sociología del sujeto como la mejor vía para entender la separación tajante de los procesos de racionalización y subjetivación que caracterizan al mundo moderno.

La modernidad es el tema central en los ensayos de Serge Moscovici y de Daniel Vidal. Moscovici (1995), comparte con Touraine la idea de la modernidad y refrasea la separación que la caracteriza distinguiendo entre las *sociedades vividas* y las *sociedades concebidas*. Vidal (1995), por su parte, se centra en la tercera parte de la *Crítica de la Modernidad*, *El Nacimiento del Sujeto* y nos ofrece, con un estilo literario, un análisis de la fundación de la modernidad y del sujeto del mundo moderno.

El sujeto es el tema de las contribuciones de Edgar Morin y de Françoise Gaspard. Morin (1995), nos presenta un análisis preciso de las diferencias entre el *yo (je)* y el *yo (moi)* a partir, no de un análisis psicológico centrado en la conciencia, sino de un análisis biológico que busca determinar los principios que conforman la identidad del sujeto. Por su parte Françoise Gaspard (1995), analiza la noción de sujeto desde una perspectiva de análisis de género y cuestiona la supuesta *neutralidad del sujeto*. A decir de Gaspard, resulta indispensable tomar en cuenta *el carácter socialmente sexuado del sujeto* para comprender la sociedad (1995, p. 155).

Los ensayos de Anne-Marie Guillemard y Christine Castelain-Meunier son de carácter práctico. Guillemard (1995) describe la evolución de la distribución del trabajo en relación al ciclo de vida en las sociedades post-industriales. Su investigación aporta, de manera un tanto forzada, datos empíricos a la idea Touraineana de la separación crecien-

te entre la racionalización y la subjetivación. El texto de Castelain-Meunier (1995) es, por el contrario, una aplicación clara e interesante de las tesis de Touraine. De acuerdo con la socióloga francesa, los movimientos feministas han transformado la paternidad tradicional en un sentido muy preciso. En la medida en que han desinstitucionalizado el rol tradicional de padre, dichos movimientos han llevado, paradójicamente, al desarrollo de una conciencia paternal, entendida como un trabajo sobre uno mismo. La paternidad ya no se encuentra garantizada por el rol de padre y *ahí donde desaparece el rol aparece el individuo*. Es así como la construcción de una conciencia paternal a partir de las experiencias de interacción entre padre e hijos se convierte en la condición necesaria para el ejercicio de la paternidad (*Idem.*, pp. 202-3).

Por su parte, el historiador Jacques Le Goff (1995), es quizá el autor que adopta una postura más crítica al cuestionar la visión no historicista de lo social que supone la sociología del sujeto propuesta por Touraine. Sin embargo, su crítica se basa más en las ideas expresadas por Touraine en su libro *Un Désir d'Histoire* (1977), que en la *Crítica de la Modernidad* (1992).

Por último, en su contribución a *Penser le Sujet* Danilo Martuccelli (1995), relaciona la experiencia amorosa y el discurso del amor con la modernidad. Su texto es, sobre todo, un análisis sobre el amor y aunque resulta interesante, uno no sabe muy bien cuál es su contribución precisa a la discusión global.

En mi opinión, la propuesta de Touraine de reformular el análisis social en torno a la noción de sujeto constituye una valiosa contribución al debate sociológico actual. La sociología del sujeto desarrollada por Touraine busca ser una teoría sociológica que vaya más allá de los reduccionismos basados

en las dicotomías actor/sistema, micro/macro, particular/universal. Es una teoría que busca rebasar las posiciones dualistas expresadas en los debates entre instrumentalistas y moralistas, liberales y comunitarios. Es asimismo, una propuesta en contra del análisis posmoderno y su exaltación de la fragmentación.

Bibliografía

- CASTELAIN-MEUNIER, Christine, 1995, "Du Mouvement des Femmes à la Paternité Contemporaine", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris: Fayard.
- CERI, Paolo, 1995, "La Conception Hypo-Socialisée de l'Acton", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris: Fayard.
- CUIN, Charles-Henry y François Gresle, 1992, *Histoire de la Sociologie Depuis 1918*, Paris, La Découverte.
- DUBET, François, 1995, "Sociologie du Sujet et Sociologie de l'Experience", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- GASPARD, Françoise, 1995, "Le Sujet est-il Neutre?", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- GUILLEMARD, Anne Marie, 1995, "Le Cycle de Vie en Mutation", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- LE GOFF, Jacques, 1995, "Alain Touraine et l'Histoire, d'Après Un Désir d'Histoire", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- MARTUCCELLI, Danilo, 1995, "Subjectivité et Expérience Amoureuse", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- MORIN, Edgar, 1995, "Le Concept de Sujet", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- MOSCOVICI, Serge, 1995, "Modernité, Sociétés Vécues et Sociétés Conçues", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- TOURAINÉ, Alain, 1992, *Critique de la Modernité*, Paris, Fayard.
- TOURAINÉ, Alain, 1995, "La Formaton du Sujet", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.
- VIDAL, Daniel, 1995, "Institutions du Sujet et Sites de Modernités: Brèves Leçons d'Histoires en Excès", en Dubet, François y Michel Wieviorka (coords.), *Penser le Sujet. Autour d'Alain Touraine*, Paris, Fayard.